

ARTÍCULO ORIGINAL

# Capacidades de innovación en el Grupo Empresarial de la Informática y las Comunicaciones

## *Innovation capabilities in the Information Technology and Communication Enterprise Group*

Elizabeth García Cuesta

elizabeth.garcia@geic.cu • <https://orcid.org/0000-0000-0000-0000>

GRUPO EMPRESARIAL DE LA INFORMÁTICA Y LAS COMUNICACIONES

Recibido: 2024-02-01 • Aceptado: 2024-03-23

## RESUMEN

La innovación es esencial para el desarrollo empresarial y social. En Cuba se considera un proceso de transformación de información en conocimientos y capacidad para generar bienes y servicios competitivos. A pesar de los esfuerzos para fomentar la innovación, especialmente en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), persisten obstáculos como la falta de financiamiento, altos costos, infraestructura insuficiente, resistencia al cambio y falta de información tecnológica. El Grupo Empresarial de la Informática y las Comunicaciones (GEIC), fundado en enero de 2015, se ha dedicado a orientar, dirigir y supervisar ocho entidades, cuya actividad principal está relacionada con la informática y las comunicaciones. A finales de 2021, el GEIC inició el Ejercicio Estratégico para el período 2022-2024 y en el diagnóstico se determinó que los resultados de la actividad de I+D+i no se traducen en productos y servicios innovadores. Con el propósito de establecer la gestión de la innovación en el GEIC como un pilar fundamental de la gestión empresarial, se ha analizado el tema en múltiples espacios y se han aplicado varias herramientas para evaluar su estado. Como resultado se identificaron las principales causas que afectan su gestión: fluctuación de recursos humanos, problemas de planificación y presupuesto, falta de orientación al mercado, desafíos técnicos y la deficiente gestión de proyectos, etc., considerándose esta última la de mayor impacto. Muchas de estas causas están relacionadas con habilidades y competencias que deben desarrollarse dentro de la organización y representan desafíos importantes para el GEIC, en su búsqueda de una gestión más efectiva y orientada hacia la innovación.

**Palabras clave:** capacidades de innovación, capacidades organizacionales, gestión de la innovación, innovación, TIC.

## ABSTRACT

*Innovation is essential for business and social development. In Cuba, it is considered a process of transforming information into knowledge and the ability to generate competitive goods and services. Despite efforts to promote innovation, especially in Information and Communication Technologies (ICT), obstacles persist such as lack of financing, high costs, insufficient infrastructure, resistance to change and lack of technological information. The Information Technology and Communication Enterprise Group (GEIC), founded in January 2015, has been dedicated to guiding, directing and supervising eight entities whose main activity is related to information technology and communications. At the end of 2021, the GEIC began the Strategic Exercise for the period 2022-2024 and the diagnosis establishes that "the results of the R&D&I activity do not translate into innovative products and services." With the purpose of establishing innovation management in the GEIC as a fundamental pillar of business management, the topic has been analyzed in multiple spaces and several tools have been applied to evaluate its status. As a result, the main causes that affect its management are identified, such as the fluctuation of human resources, planning and budget problems, lack of market orientation, technical challenges and poor project management, the latter being considered the one with the greatest impact. Many of these causes are related to skills and competencies that must be developed within the organization and represent important challenges for the GEIC in its search for more effective and innovation-oriented management.*

**Keywords:** innovation capabilities, organizational capabilities, innovation management, innovation, IT.

## INTRODUCCIÓN

La innovación desempeña un papel vital en el crecimiento de las empresas y la sociedad, y es esencial para la preservación del medio ambiente. Resulta un proceso que transforma la información en conocimientos y en capacidad para convertir ideas y resultados en bienes, procesos y servicios nuevos o mejorados, que se introducen en el mercado de forma competitiva. No necesariamente depende de la investigación y el desarrollo (I+D), y en contextos como Cuba, a menudo se basa en la asimilación de tecnologías desarrolladas en otros países.

A pesar de las variadas clasificaciones establecidas a nivel global, todas las literaturas coinciden en que se puede innovar en productos/servicios, procesos y métodos organizacionales (OCDE, 2018; ONN, 2019a; Consejo de Ministros, 2007; Rodríguez et al., 2022; Cruells et al., 2009; ONN, 2019).

De cualquier modo, «[...] no se debe pensar en estos tipos de innovaciones como si se tratase de sucesos independientes, sino como una interrelación, de modo que las innovaciones tecnológicas implican innovaciones organizativas o comerciales o viceversa» (Cruells et al., 2009).

El Índice Global de Innovación (GII) es un indicador reconocido internacionalmente, que evalúa la innovación en los países. Es realizado conjuntamente por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), la

---

Universidad Cornell y la Escuela de Negocios INSEAD. El GII clasifica anualmente las capacidades y los resultados de innovación de las economías globales, utilizando indicadores que van más allá de los tradicionales, como el nivel de investigación y desarrollo.

El informe GII 2023 analiza el rendimiento del ecosistema de innovación de 132 economías, basándose en 80 indicadores estructurados en siete pilares. Esta edición incluye un nuevo indicador que muestra la valoración combinada de las empresas unicornio (empresas emergentes privadas valoradas en más de mil millones de USD) de los países.

América del Norte y Europa lideran el índice. Europa alberga 16 de los 25 principales líderes en innovación. A pesar de las potencialidades de América Latina en los indicadores sobre instituciones, infraestructuras y gastos en I+D, el desafío radica en convertir los recursos destinados a la innovación en resultados tangibles.

Dentro del enfoque de recursos, capacidades y competencias se pueden distinguir referencias que apuntan hacia los recursos humanos y su valor estratégico, la importancia del conocimiento, la innovación tecnológica y la propiedad intelectual como recurso estratégico, vitales en el desarrollo de capacidades dinámicas para la ventaja competitiva (Bolaño, 2014).

Desde finales de los años 80 del siglo pasado, el análisis de la ventaja competitiva se ha centrado en la explotación de recursos y capacidades internas únicas. Esto llevó al desarrollo de la teoría basada en los recursos y las capacidades. Los recursos, que incluyen activos financieros, físicos, humanos, tecnológicos y de reputación, son factores controlables por la empresa para desarrollar una estrategia competitiva. Las capacidades, que son un conjunto de conocimientos, habilidades y tecnologías, se desarrollan a través del intercambio de información basado en el capital humano de la empresa. En resumen, mientras los recursos son el origen de las capacidades de una empresa, estas capacidades son la principal fuente de su ventaja competitiva (Suárez & Ibarra).

La capacidad innovadora en la organización está dada por habilidades y competencias que deben desarrollarse en áreas funcionales y de gestión al interior de la organización (González, 2009).

En Cuba se están fomentando nuevos espacios para la innovación en las empresas, lo que se refleja en los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, aprobados en el 6°, 7° y 8° Congresos del Partido Comunista de Cuba (PCC), que destacan el papel de la ciencia, la tecnología y la innovación en todas las instancias. Además, se ha ampliado el uso de las TIC y la automatización para impulsar la informatización de la sociedad, la ciencia, la tecnología y la innovación, lo que tiene un alto impacto en la gestión del Estado, el Gobierno y todos los actores económicos.

Es una prioridad para el país desarrollar la innovación como eje estratégico para estructurar y concretar la estrategia de desarrollo y alcanzar la visión de la nación propuesta. Por lo tanto, es indispensable medir la innovación para la toma de decisiones. En este sentido, el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), en coordinación con la Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI), ha realizado tres encuestas nacionales de innovación para caracterizar el conocimiento y la conducta del sector empresarial del país hacia la innovación y su impacto.

Las tres encuestas nacionales de innovación realizadas en Cuba fueron diseñadas metodológicamente a partir de los Manuales de Oslo y Bogotá, garantizando los parámetros para la comparabilidad internacional y tomando en consideración el modelo económico cubano y las características operacionales de su sistema empresarial (Rodríguez et al., 2022).

Como resultado de la Tercera Encuesta Nacional de Innovación, se concluye que la innovación no forma parte de la visión estratégica de los directivos y se identifican los principales factores que la obstaculizan (Rodríguez et al., 2022):

- Dificultades para obtener financiamiento con condiciones favorables.
- Costos de innovación elevados.
- Insuficiente infraestructura para la innovación.
- Insuficiente capacitación y entrenamiento de la fuerza laboral.
- Resistencia al cambio.
- Insuficiente nivel de vinculación tecnológica con otras entidades.
- Insuficiente vigilancia y falta de información tecnológica.
- Insuficiente aplicación de la mercadotecnia.
- Insuficiente información sobre los competidores.

En este sentido, el Estado cubano aprobó entre 2015 y 2021 varias políticas públicas para el perfeccionamiento de la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) (Rodríguez, 2022a), que aunque han sido implementadas a partir de sus respectivas normas jurídicas, no están siendo suficientemente aprovechadas (Rodríguez, 2023). Estas políticas incluyen la introducción de incentivos institucionales e individuales —vinculados a la producción científica de investigadores y el impacto de sus resultados—; la creación de nuevas figuras dinamizadoras de la innovación, como parques científicos y tecnológicos; empresas de interfaz entre universidades; entidades de ciencia, tecnología e innovación y el sector productivo y de servicios; y empresas de alta tecnología (Rodríguez & Núñez, 2021).

El desarrollo de la innovación en una organización se ve afectado tanto positiva como negativamente por diversos factores. Los aspectos que impulsan la innovación incluyen la vigilancia del entorno e inteligencia empresarial, la gestión del conocimiento, los recursos humanos capacitados, la cultura innovadora y la motivación del personal, la comunicación, la gestión de la propiedad intelectual e industrial, las alianzas y el uso de las TIC.

Existen factores que pueden obstaculizar las actividades de innovación y ser externos, como factores económicos y jurídicos, o internos a la organización. Según el Manual de Oslo, estos factores pueden frenar las actividades de innovación o tener un efecto negativo sobre los resultados previstos.

Para convertirse en una organización innovadora es crucial reconocer y comprender estos factores. La organización debe trazar una estrategia que permita eliminar las debilidades y minimizar las amenazas que están fuera de su alcance. Esta comprensión constituye una herramienta valiosa para desarrollar una estrategia de innovación abarcadora.

La implementación de un sistema de gestión de la innovación brinda a la organización mayor capacidad para gestionar la incertidumbre y mayor satisfacción de los clientes, entre otros beneficios (ONN, 2019). Esta pasa, indudablemente, por la definición de los procesos o las actividades que se deben ejecutar para alcanzar el producto o proceso nuevo o mejorado a disposición de los usuarios. Entre ellos no deben faltar: vigilancia e identificación de oportunidades; investigación, generación de nuevas ideas; desarrollo de la solución; comercialización o despliegue; y evaluación y seguimiento (ONN, 2019b; ONN, 2019; Consejo de Ministros, 2007; Díaz-Canel, 2021).

## METODOLOGÍA

Se utilizaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos matemáticos. Entre los teóricos estuvo el análisis y la síntesis para el estudio de la bibliografía y la determinación del marco teórico asociado a la gestión de la innovación. La inducción-deducción se utilizó también para este fin y para determinar elementos o características comunes entre los elementos analizados. Se establecieron los factores que impulsan la innovación y los procesos que la componen.

El enfoque de sistema sirvió para identificar los elementos que componen el sistema de gestión de la innovación y la relación entre ellos, así como la relación con otros sistemas de gestión.

Como método empírico se utilizó la observación directa y la consulta de la documentación y los informes de resultados, para identificar los principales aspectos que inciden de forma negativa en la gestión de la innovación en el GEIC. Los métodos estadísticos matemáticos se emplearon para analizar datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores del GEIC sobre la gestión de la innovación. A partir del diagnóstico, se constataron las causas que afectan la gestión de la innovación en el GEIC, utilizando la entrevista fundamentalmente. El análisis de los resultados de la investigación y las causas identificadas permitieron determinar las capacidades de innovación que son imprescindibles en las empresas del GEIC.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El GEIC, desde su creación en enero de 2015, ha estado centrado en orientar, dirigir y controlar a ocho entidades, cuya actividad fundamental está vinculada a la informática y las comunicaciones. A finales de 2021 inició el Ejercicio Estratégico para el período 2022-2024, con la asesoría de la Fundación Universitaria de Innovación y Desarrollo de la Universidad de La Habana y mediante la conformación de un grupo de expertos integrado fundamentalmente por directivos de la Oficina Central del GEIC, incluida la autora de este trabajo. Como parte del diagnóstico realizado se identifica como debilidad que «[...] los resultados de la actividad de I+D+i no logran materializarse en productos y servicios» (Plasencia et al., 2021).

La gestión de la innovación en el GEIC se evalúa en múltiples espacios y procesos, con el objetivo de establecerla como un pilar de la gestión empresarial hasta 2030. En diciembre de 2022 se aplicó un cuestionario a los directivos de la Oficina Central, para evaluar la gestión de la innovación en el grupo empresarial. La mayoría de los encuestados calificaron la gestión de la innovación en el grupo como baja o insuficiente. Se identificaron seis debilidades principales:

1. La estrategia del grupo no es proactiva en materia de innovación y no se anticipa a los cambios que se producen en el mercado y en el entorno.
2. No se fomenta la creatividad ni se aprovecha todo el potencial de directivos y trabajadores.
3. No se aprovechan de forma sistemática las sugerencias y los conocimientos de los proveedores y clientes, para generar mejoras o innovaciones de producto o proceso.
4. No se desarrollan de forma sistemática nuevos productos y servicios.
5. No se introducen de forma sistemática innovaciones y mejoras en los procesos de producción, ni en la cadena de suministros (aprovisionamientos/distribución) ni en la logística; tampoco en las áreas de marketing y ventas o en las de servicios posventa y soporte a clientes.
6. No se invierte regularmente en tecnologías (maquinaria, bienes de equipo, ordenadores, etc.) para conseguir ventajas competitivas.

---

Para la implementación de lo dispuesto en el Decreto 53 “De la Organización del Sistema Salarial en el Sistema Empresarial Estatal cubano”, de 2021, relacionado con la determinación de las categorías de las entidades del Sistema empresarial, la presidenta del GEIC estableció la Metodología para la categorización de las entidades integradas al GEIC, actualizada mediante la instrucción N° 3 de 2022. Uno de los indicadores que evalúa esta metodología es la capacidad innovadora, mediante el análisis de dos elementos: materialización de las innovaciones realizadas en los últimos dos años y montos destinados para su financiamiento en los últimos dos años.

En enero de 2023 se concluyó el proceso de categorización, mediante la citada metodología, en las ocho entidades integradas a las cuales es aplicable. Los resultados fueron los siguientes:

- Solo cuatro entidades han realizado innovaciones en los últimos dos años, que se han materializado en nuevos productos y servicios, mientras que otras dos tienen proyectos iniciados, pero aun sin resultados, situación que se repite de años anteriores. Incluso, una de las entidades no ha identificado proyectos de I+D+i en los últimos 5 años.
- Solo cuatro de las entidades destina al menos 5 % de sus ingresos para financiar proyectos de I+D+i, cifra aún insuficiente, mientras que otras dos no ejecutan gastos asociados a esta actividad.

Igualmente, en la reunión de trabajo del GEIC para el análisis de los resultados de 2022 y las proyecciones para 2023, se discutieron varios aspectos relacionados con la gestión de la innovación. Por ejemplo, durante 2022 las entidades integradas ejecutaron once proyectos de I+D+i y a partir de siete de ellos, se logró obtener veinte nuevos productos y servicios, aunque la mayoría con bajo componente innovador. Además, no se logra avanzar en todas las acciones identificadas para lograr la transformación digital en la gestión empresarial del GEIC, alcanzándose alrededor de 40 % de cumplimiento. Las principales dificultades planteadas son: deficiente planificación de los proyectos, mala gestión financiera, falta de enfoque al cliente, barreras regulatorias y falta de capacitación en marketing.

El Consejo Técnico Asesor del GEIC, integrado por expertos y académicos de varias universidades, entre otras funciones, evalúa semestralmente el avance de los proyectos de I+D+i que ejecutan las entidades integradas al GEIC. En las dos últimas sesiones ordinarias se han analizado con profundidad las causas del atraso e incumplimiento en los hitos previstos, según cronograma de ejecución de esos proyectos. A continuación, las causas que resultan comunes entre varias entidades:

- Fluctuación de los recursos humanos.
- Deficiente gestión de proyecto.
- Deficiente planificación del proyecto, en particular del presupuesto.
- Inadecuada gestión de riesgos.
- Falta de orientación al mercado.
- Dificultades en el acceso a tecnologías modernas.
- Poca aplicación de tecnologías disruptivas.
- Insuficiente control de la calidad en el proceso de desarrollo.
- Indicadores mal definidos.
- Desafíos técnicos, complejidad de la tecnología.
- Falta de objetivos claros.
- Enfoque en mejoras incrementales en lugar de innovaciones más radicales.

Luego de profundizar en las causas identificadas, se elaboró el diagrama de Ishikawa (figura 1), con los principales elementos que afectan la gestión de la innovación en el GEIC.



Figura. 1 Diagrama de Ishikawa.

## Capacidades de innovación

Si se examinan las causas obtenidas en el diagnóstico del GEIC, es evidente que, si no todas, la mayoría constituyen habilidades y competencias que deben desarrollarse en áreas funcionales y de gestión al interior de la organización. López et al. (2010) plantea que una adecuada evaluación de capacidades es una condición sine qua non para construir un sistema organizacional robusto de Gestión de I+D+i.

Luego de consultadas varias fuentes se identifican doce capacidades de innovación (ONN, 2019; ONN, 2019a; ONN, 2019b; López et al., 2010; González, 2009; Vicente-Oliva et al., 2015; AENOR, 2021; OCDE, 2018; OCDE, 2015):

1. Capacidad de absorción de conocimiento.
2. Capacidad de adaptación.
3. Capacidad de dirección estratégica.
4. Capacidad de gestión de la I+D+i.
5. Capacidad de producción/servicio.
6. Capacidad de mercadeo.
7. Capacidad de aprendizaje organizacional o mejora continua.
8. Capacidad de gestión de recursos.
9. Capacidad de relacionamiento.
10. Capacidad de gestión de la Propiedad Intelectual.
11. Capacidad de identificación de oportunidades.
12. Capacidad de liderazgo innovador.

En la tabla 1 se observa la relación entre las causas que afectan la gestión de la innovación en el GEIC y las capacidades de innovación identificadas.

**Tabla 1.** Relación entre las causas y las capacidades de innovación

Causa/Capacidad de innovación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dificultad para establecer indicadores del proyecto			x	x						x		
Inadecuada gestión de riesgos del proyecto			x						x	x	x	
Deficiente planificación del proyecto			x					x				
Mala gestión financiera del proyecto								x				
Deficiente gestión de proyectos	x			x				x		x	x	
Complejidad e incertidumbre		x	x				x				x	
Enfoque en mejoras incrementales			x	x							x	
Falta de objetivos de innovación claros			x								x	
Falta de alineación con la estrategia de la organización			x								x	x
Falta de enfoque al cliente					x	x			x		x	
Falta de demanda					x	x			x			
Insuficiente estudio de la competencia						x					x	
Falta de comunicación en el equipo									x			x
Falta de experiencia	x						x					
Falta de capacitación en marketing	x				x	x						
Desafíos técnicos	x	x										
Falta de liderazgo			x									x
Falta de colaboración								x	x			
Miedo al fracaso		x					x					x
Resistencia al cambio		x					x				x	x
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>5</b>

Se puede apreciar que todas las causas que afectan la gestión de la innovación en el GEIC, tienen relación con al menos tres capacidades de innovación. Las más representativas son la de dirección estratégica (3) y la de identificación de oportunidades (11).

## CONCLUSIONES

Mediante el diagnóstico realizado se pudo comprobar que la innovación no desempeña un papel determinante en la gestión empresarial del GEIC, ya que los proyectos de I+D+i no se materializan en nuevos productos y servicios innovadores. En ese sentido, se identificaron las causas asociadas a esta problemática, relacionadas fundamentalmente con la gestión de proyectos, la cultura organizacional y los recursos humanos.

Se identificaron las doce capacidades de innovación que debe considerar una organización si desea convertirse en innovadora, con el objetivo de evaluar su relación con las causas que afectan la gestión de la innovación en el GEIC. Como resultado, se pudo constatar que la ausencia o limitado desarrollo de estas capacidades está relacionada

directamente con los resultados de la empresa en la gestión de esta actividad. Por lo tanto, el desarrollo de las capacidades de innovación en el GEIC es imprescindible para la mejora de ese proceso.

## REFERENCIAS

- AENOR (2021). UNE 166002: Sistema de gestión de I+D+i. Asociación Española de Normalización.
- Bolaño, Y. (2014). Modelo de Dirección Estratégica basado en la administración de riesgos para la integración del sistema de dirección de la empresa. Tesis presentada en opción al grado Científico de Doctor en Ciencias, Universidad Tecnológica de La Habana (CUJAE), La Habana.
- Consejo de Ministros (16 de agosto de 2007). Decreto 281/07. Reglamento para la implantación y consolidación del Sistema de Dirección y Gestión Empresarial (SDGE) estatal. La Habana, Cuba. Recuperado el 3 de Mayo de 2015
- Cruells et al. (2009). Curso de Universidad para todos: conocimiento e innovación para el desarrollo. parte 1. (1). La Habana, Cuba: Editorial Academia. Recuperado el 2 de Agosto de 2016.
- Díaz-Canel, M. (2021). Sistema de gestión del gobierno basado en ciencia e innovación para el desarrollo sostenible en Cuba. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas (UCLV), Santa Clara.
- González, C. L. (2009). Desarrollo de una metodología de evaluación de capacidades para gestión de innovación. Tesis, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
- López et al. (Agosto de 2010). Desarrollo de una Metodología de Evaluación de Capacidades de Innovación. Perfil de Coyuntura Económica (15): 133-148.
- OCDE (2015). Manual de Frascati. Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental.
- OCDE (2018). OSLO Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation. The measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities (4th ed.) (G. Tragsa, Trad.) Obtenido de <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- OMPI (2023). Resumen. Índice Mundial de Innovación 2023. Reporte. Obtenido de [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index](https://www.wipo.int/global_innovation_index)
- ONN (2019). NC ISO 56002 Gestión de la Innovación – Sistema de gestión de la innovación - Orientación.
- ONN (2019a). NC 1306: 2019 Gestión de la I+D+i: Terminología y definiciones de las actividades de I+D+i.
- ONN (2019b). NC 1307: 2019 Requisitos del sistema de gestión de la I+D+i.
- Plasencia et al. (2021). Estrategias para el desarrollo corporativo. Estudio de caso: Grupo Empresarial de la Informática y las Comunicaciones. Escuela de Cuadros.
- Rodríguez et al. (2022). Cuba y las Encuestas Nacionales de Innovación: La Conducta Innovadora de las Empresas Cubanas. GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología, 10(2). doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.6800677>

---

Rodríguez, A. (febrero de 2016). Innovación: fuente de prosperidad...proyección de futuro. Revista Nueva Empresa (V. Sánchez, Entrevistador), La Habana, Cuba: GECYT.

Rodríguez, A. (2022a). Conferencia: "Transformaciones de la Política CTI en Cuba". Taller Sociedad Económica Amigos del País. La Habana, Cuba.

Rodríguez, A. (2023). Modelo de gobernanza de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en Cuba. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas, Universidad Tecnológica de La Habana, La Habana.

Rodríguez, A., & Núñez, J. R. (2021). El Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación y la actualización del modelo de desarrollo económico de Cuba. Universidad y Sociedad, 13(4), 7-19.

Suárez, J., & Ibarra, S. (s.f.). La teoría de los recursos y las capacidades. Un enfoque actual en la estrategia empresarial.

Vicente-Oliva et al. (junio de 2015). Buenas prácticas en la gestión de proyectos de I+D+i, capacidad de absorción de conocimiento y éxito. Dyna, 82(191), 109-117. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49639089014>

Copyright © 2024, Autores: García Cuesta, Elizabeth



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0 Internacional